

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Dotyczy: dostawy wyrobów medycznych – obłożenia dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

W toku prowadzonego postępowania, do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

L.P.	PYTANIE	ODPOWIEDŹ
1	Czy zamawiający wydłuży termin realizacji dostawy na zestaw gwoździa udowo-podudziowego z max 72 godzin do 21 dni roboczych od złożenia zamówienia? Z uwagi na charakter wyrobu dobieranego pod względem rozmiarów dla konkretnego pacjenta, w większości przypadków produkowany jest on na konkretne zamówienie.	Zamawiający wyraża zgodę.
2	Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 1, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem? Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.	Zamawiający nie wyraża zgody.
3	Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w: a. §6 Ust. 1 pkt 1.3 , 1.4, 1.5 z 2% na 0,5%? Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej. Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych. Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający stosuje ujednolicone stawki kar umownych zawieranych przez siebie umowach. Celem Zamawiającego jest, aby kary umowne miały charakter odstraszający. Ze względu na doniosłą funkcję społeczną Zamawiającego, który jest największym szpitalem specjalistycznym w województwie łódzkim, Zamawiający w sposób szczególnie restrykcyjny podchodzi do zapewnienia płynności dostaw, w tym zwłaszcza w odniesieniu do produktów leczniczych, wyrobów medycznych, sprzętu i aparatury medycznej, odczynników oraz wszelkich innych towarów związanych z leczeniem pacjentów, ich bezpieczeństwem i zapewnieniem reżimu sanitarnego.



	<p>prawnej na podstawie przepisu art. 3531k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.</p> <p>Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednocześnie umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.</p>	
4	<p>Czy Zamawiający z uwagi na termin obowiązywania umowy dookreśli w §9 ust. 2, iż wskazana ilość opóźnień w dostawie odnosi się do kolejnych po sobie dostaw i do okresu miesiąca lub kwartału a nie całego okresu umowy?</p>	<p>Po dokładnym przeanalizowaniu zapisu umowy, chcielibyśmy wyjaśnić, że Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w treści §9 ust. 2 umowy.</p> <p>Jednakże pragniemy zapewnić, że Zamawiający będzie interpretował zapisy §9 ust. 2 pkt 2.3 umowy w sposób rozsądny i zgodny z duchem umowy. Oznacza to, że wskazana ilość opóźnień w dostawie będzie odnosić się do kolejnych po sobie dostaw w określonym, racjonalnym okresie. W praktyce oznacza to, że Zamawiający będzie brał pod uwagę opóźnienia dostaw w sposób uwzględniający regularność dostaw i możliwe problemy logistyczne, które mogą wystąpić w trakcie realizacji umowy.</p>
5	<p>Czy Zamawiający doda zapis w §9 ust. 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?</p> <p>Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.</p>	<p>Obecne zapisy umowy zostały skonstruowane w sposób, który zapewnia odpowiednie zabezpieczenie interesów Zamawiającego w przypadku powtarzających się naruszeń warunków umowy przez Wykonawcę. Zapis §9 ust. 2 daje Zamawiającemu prawo do jednostronnego rozwiązania umowy w sytuacjach, gdy Wykonawca dwukrotnie odmówi realizacji dostawy, trzykrotnie dostarczy towar wadliwy lub niezgodny z SWZ, lub trzykrotnie dostarczy towar z opóźnieniem. Niemniej jednak, pragniemy zapewnić, że Zamawiający będzie działał zgodnie z zasadami społeczno-gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym oraz z duchem sprawiedliwości i równości stron umowy. W praktyce oznacza to, że przed podjęciem decyzji o jednostronnym rozwiązaniu umowy, Zamawiający będzie wzywał Wykonawcę do realizacji umowy zgodnie z jej postanowieniami, dając mu możliwość poprawy i wyjaśnienia zaistniałych sytuacji. Pomimo tego, że nie przewidujemy wprowadzenia bezpośrednich zmian w zapisach §9 ust. 2 umowy, możemy zapewnić, że każda sytuacja będzie rozpatrywana indywidualnie, z uwzględnieniem wszelkich okoliczności oraz obowiązujących przepisów prawa.</p>
6	<p>Czy Zamawiający dookreśli w §13 ust. 2, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?</p> <p>Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej</p>	<p>Zamawiający w ramach wyjaśnienia, informuję, że obecne postanowienia dotyczące polubownego rozstrzygnięcia sporów mają na celu zapewnienie, że strony podejmą próbę rozwiązania sporu w postępowaniu</p>

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



<p>realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.</p>	<p>mediacyjnym przed skierowaniem sprawy na drogę sądową.</p> <p>Zgadzamy się, że określenie rozpoczęcia tego postępowania poprzez przesłanie wezwania do zapłaty może przyczynić się do klarowności i prawidłowej realizacji umowy. Niemniej jednak, aby nie wprowadzać bezpośrednich zmian w zapisach §13 ust. 2 umowy, pragniemy zapewnić, że Zamawiający będzie interpretował rozpoczęcie drogi polubownego rozstrzygania sporów jako zawierające przesłanie wezwania do zapłaty, co jest standardową procedurą w takich przypadkach.</p> <p>W związku z powyższym, chcielibyśmy zapewnić, że w praktyce, wezwanie do zapłaty będzie traktowane jako formalny krok rozpoczynający proces mediacyjny, zgodnie z przepisami art. 1831 k.p.c. Oznacza to, że przed skierowaniem sprawy na drogę sądową, strona dochodząca roszczeń zobowiązana będzie przesłać wezwanie do zapłaty, a następnie podjąć próbę rozwiązania sporu w postępowaniu mediacyjnym.</p> <p>Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia są wystarczające i spełniają Państwa oczekiwania dotyczące doprecyzowania postępowania mediacyjnego w kontekście rozstrzygania sporów związanych z zapłatą za dostarczony towar.</p>
---	--

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Lecznictwa  
dr n. med. Jerzy Badowski

INSPEKTOR SEKCJI  
Analiz i Sygnalizacji Logistycznych  
dla Apteki Szpitalnej

mgr Paulina Zaręba  
SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00  
e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957

INSPEKTOR SEKCJI  
Analiz i Sygnalizacji Logistycznych  
dla Apteki Szpitalnej  
mgr Grodzicka

